

موارد تقنینی مطروحه در جلسه علنی (۳۱۵) مجلس شورای اسلامی

روز سه شنبه ۱۴۰۲/۰۳/۰۹

- بررسی برنامه و صلاحیت آقای رضامراد صحرایی، وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش و اخذ رای اعتماد (پس از اظهارات نمایندگان مخالف (آقایان خضریان، موسوی، بابایی کارنامی و رحیمی مظفری) و موافق (خانم آزاد و آقایان دهنوی و روح الامینی) و توضیحات آقای صحرایی، نمایندگان با ۱۶۷ رای موافق، ۸۶ رای مخالف، ۱۴ رای ممتنع و ۲ رای باطله به وزیر پیشنهادی رای دادند)

در گزارش کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس درخصوص بررسی صلاحیت آقای دکتر صحرایی به عنوان وزیر آموزش و پرورش که در صحن علنی روز سه شنبه قرائت شد، آمده است: با توجه به این که ایشان چالش اول آموزش و پرورش کشور را در «ناکارآمدی نظام حکمرانی آموزش و پرورش» برشمردند، اعضای کمیسیون از ایشان ارائه راهکارهای واقعی برای اصلاح و تحول این وضعیت و نحوه جلب همکاری و هماهنگ نمودن دیگر بخش ها و دستگاه های کشور با وزارت آموزش و پرورش را خواستند، چرا که بدون هماهنگی سایر دستگاه ها از جمله سازمان اداری و استخدامی و سازمان برنامه و بودجه، اجرایی شدن برنامه های تحولی وزارت آموزش و پرورش محتمل نخواهد بود.

در پایان گزارش کمیسیون به استناد نظر معاون نظارت مجلس شورای اسلامی آمده است: برنامه پیشنهادی آقای صحرایی از نظر شاخص های صراحت، فراگیری و انسجام خوب و از نظر شفافیت و آینده نگری متوسط ارزیابی شده است. همچنین برنامه های آقای صحرایی ۵۵ درصد با اسناد بالادستی انطباق داشته و ۲۲ درصد همراستا و همسو ارزیابی شده است و تنها به ۶ درصد از احکام بالادستی اشاره نشده است. در این گزارش اعلام شده است برنامه های وزیر پیشنهادی با احکام اسناد بالادستی مغایرتی نداشته است.

محورهای مهم در اظهارات نمایندگان مخالف صلاحیت وزیر پیشنهادی:

- وجود و همکاری با نیروهای قبلی وابسته به جریان اصلاحات؛
- ابقا و همکاری با تیم ضعیف وزیر سابق آموزش و پرورش در دوران سرپرستی وزارتخانه؛
- عدم توجه به موضوع انتصاب فرد مناسب در پست خالی «معاونت تربیت بدنی و سلامت» با وجود جریان مسمومیت دانش آموزان؛
- شائبه سوء استفاده از سازمان نوسازی مدارس برای جلب اعتماد و رایزنی با نمایندگان مجلس؛
- آقای صحرایی از بدنه آموزش و پرورش نیست و ناموفق بودن در برقراری ارتباط با بدنه آموزش و پرورش در دوران سرپرستی؛
- ارائه یک برنامه کلی و بدور از حوزه اجرا؛
- عدم دریافت پاسخ روشن و شفاف نبودن موضع ایشان در قبال مسائلی چون ارتباط میان مدرسه، معلم و خانواده؛
- اجرای کامل قانون رتبه بندی معلمان؛ کارآمد نمودن صندوق ذخیره فرهنگیان و...؛
- بلاتکلیف مانده حوزه پرورشی در دولت سیزدهم؛

- نداشتن تضمین از پشتیبانی و حمایت رییس جمهور و ریاست سازمان برنامه و بودجه برای در حل مشکلات آموزش و پرورش؛
- عدم ارائه برنامه در معرفی قهرمانان جنگ تحمیلی در مدارس؛

از جمله نکاتی که دکتر صحرایی در نوبت ارائه توضیحات و پاسخگویی به شبهات مطروحه توسط نمایندگان، به آن اشاره کردند عبارت است از:

- برنامه‌های مد نظر شامل دو دسته برنامه است یک دسته برنامه فوری و دسته دیگر برنامه‌هایی برای افق دو ساله و ریل‌گذاری چند ساله. مهمترین برنامه فوری، تکمیل فرآیند رتبه‌بندی است در این رابطه معلمان باید براساس ماموریت‌ایشان رتبه‌بندی شوند و آیین نامه‌ای متناسب با آن نوشته شود.

- تعیین تکلیف نیروهای مهرآفرین، خرید خدمت و سرایداران یا بابامدرسه‌ها؛ در دوره سرپرستی کار شروع شده است و سامانه‌ای برای بارگذاری مدارک مهرآفرینان راه‌اندازی شده و در مرحله تصمیم‌گیری هستیم.

- خرید خدمات برای یکبار و برای همیشه تعیین تکلیف شود، کشور بزرگی مانند ایران را نمی‌توان با قواعد صفر و یک اداره کرد؛ نیروهای خرید خدمت باید در وهله اول قرارداد معین شوند تا بعد از آن برای استخدام آنها راهی پیدا شود.

- ۹۰ اقدام مستند به سند تحول بنیادین، بیانات مقام معظم رهبری و سیاست‌های کلی نظام در قالب ۸ برنامه مشخص کردیم و ۲ برنامه بصورت متمرکز در صورت اخذ رای اعتماد طی ۲ سال اجرایی می‌شود.

- ادامه رسیدگی به گزارش اصلاحی کمیسیون عمران (ارجاع از صحن) در مورد طرح دو فوریتی ساماندهی بازار زمین، مسکن و

اجاره بها (مواد ۱۰ (پس از تصویب حذف بند «و»)، ۱۱ (با اصلاحات مصوب)، ۱۲ و ۱۳ (با اصلاحات مصوب) به تصویب رسید و ماده ۱۴ قرائت شد)

در جریان ادامه بررسی طرح دو فوریتی ساماندهی بازار زمین، مسکن و اجاره بها که در جلسه علنی با بررسی پیشنهاد‌های ماده (۱۰) طرح مذکور (اصلاح تبصره ۱۱ ماده ۵۳ قانون مالیات‌های مستقیم) ادامه یافت. در بند «و» ماده مذکور، «مالکان مجتمع‌های دارای بیش از سه واحد استیجاری» از معافیت صددرصدی مالیات بر درآمد برخوردار شده‌اند؛ دکتر پورابراهیمی نماینده کرمان و راور پیشنهاد حذف بند (و) ماده (۱۰) را با این توضیح که این ماده برای تعیین معافیت‌های مالیاتی بر درآمد اجاره است تا به عرضه مسکن در بازار و عرضه مسکن اجاره کمک شود، اما بند (و) تعارضاتی با هدف کلی اصلاحیه تبصره (۱۱) دارد و در آن معلوم نیست کمیسیون سعی دارد چه قاعده‌ای کلی برای اعمال معافیت‌ها، دنبال می‌کند و صدر و ذیل آن از یک قاعده تبعیت نمی‌کند. (پیشنهاد حذف مطروحه به تصویب رسید)

حجت‌الاسلام سلیمی نماینده محلات و دلجان درخصوص ماده (۱۱) طرح مذکور که مقرر کرده است «بانک مرکزی موظف است در صورت تصویب شورای عالی مسکن» پرداخت تسهیلات از طریق بانک‌های عامل و... اقدام کند؛ اختیار سپرده شده به «شورای عالی مسکن» را موجب اختلال در تصمیم‌گیری‌های مربوط به تنظیم بازار پول و ارز و مسائل بانکی و در حوزه مسئولیت «شورای پول و اعتبار» دانست. (پیشنهاد اصلاحی مطروحه به تصویب نرسید)

در ادامه بررسی ماده (۱۱)، آقای فرهنگی نماینده تبریز، طی اصلاحیه‌ای تعیین سقف ۴۰۰ میلیون ریالی برای ارائه تسهیلات فردی در سال اول اجرای قانون برای روستاها را پیشنهاد داد که به تصویب رسید.

ماده (۱۲) طرح دو فوریتی ساماندهی بازار زمین، مسکن و اجاره بها، که به موضوع حوزه فعالیت «سکوهای (پلتفرمهای) ثبت رسمی اسناد» در معاملات املاک از جمله انجام استعلامها، ثبت اسناد، احراز هویت و اراده طرفین قرارداد و تایید متون قراردادی و... می‌پردازد، در بررسی این ماده آقای دشتی اردکانی نماینده اردکان در توضیح پیشنهاد حذف کل ماده (۱۲) به ناکارآمدی سکوها در تشخیص و احراز هویت و اراده طرفین قرارداد استناد کرد و اجرای آن توسط سکوها را عامل ایجاد مشکلات متعدد برای دستگاه قضایی دانست.

در مخالفت با پیشنهاد حذف کل مطروحه، نماینده دولت (از وزارت راه و شهرسازی) ماده (۱۲) را یکی از مصوبات مترقی کمیسیون عمران مجلس خواند که ناظر بر یک تجربه موفق جهانی در حمایت حقوقی-قضایی از موجر و مستاجر است. ایشان تاکید کرد سکوهایی یاد شده از دستاوردهای تولیدات دانش بنیان است که تاثیر بسزایی در کاهش پرونده‌های حقوقی-قضایی در دستگاه قضایی می‌تواند داشته باشد و زیرساخت‌های آن توسط وزارت راه و شهرسازی ایجاد شده است و تصویب آن فرصت مناسبی برای تجربه آن در کشورمان می‌تواند فراهم کند. (پیشنهاد حذف به تصویب نرسید)

در ادامه بررسی ماده مذکور آقای فرهنگی به عبارت «توسط دادگاه حقوقی صالحه به صورت غیر حضوری بررسی می‌شود» در تبصره (۳) ماده (۱۲) اشاره کرد و الزام به عدم حضور طرفین دعوا در دادگاه را مغایر با حقوق اساسی و اصول قانون اساسی خواند. ایشان پا پیشنهاد حذف «غیرحضوری» در عبارت مذکور، حکم صادره را نافذ برگزاری دادگاه‌های برخط ندانست. (پیشنهاد مطروحه به تصویب نرسید)

پیشنهاد دیگر دکتر فرهنگی درخصوص نارسایی استفاده از واژه «قرارداد همسان» در ماده (۱۲) بود که با توجه به شاخص‌هایی که قراردادهای را برای مناطق مختلف شهری، کلان شهرها و... متفاوت می‌سازد، ذکر آن این شائبه را ایجاد می‌کند که تنها یک قالب قرارداد برای همه منظور شده است و پیشنهاد افزودن عبارتی توضیحی برای رفع شبهه را مطرح کرد. (پیشنهاد مطروحه به تصویب نرسید)

همچنین ایشان متذکر شد که در قانون مالیات بر عایدی سرمایه، تراکنش‌های مربوط به قراردادهای اجاره از پرداخت مالیات معاف شده‌اند و در طرح ساماندهی بازار زمین، مسکن و اجاره بها نیز باید این نکته مد نظر قرار گیرد. دکتر مصری نایب رئیس مجلس برای ثبت در مذاکرات صحن علنی، ضمن تکرار آن، تذکر را پذیرفتند.

- اعلام وصول لایحه و طرح

در جلسه علنی روز سه‌شنبه «طرح اصلاح ماده ۵۴ قانون دفاتر رسمی و کانون سردفتران و دفتریاران» به صورت عادی اعلام وصول شد.